

Таблиця законодавчих ініціатив, внесених представниками меншості у Верховній Раді України та керівництвом Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів, які порушують конституційні права працівників або зачіпають їх соціально-економічні інтереси.

Реєстр № проекту	Назва проекту та дата розгляду його на засіданні Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів	Автори проекту	Мета проекту	Назви законів, норми яких порушено
1175-3	<p>Законопроект «Про внесення змін до Закону України "Про прожитковий мінімум"»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 11 березня 2020 року</p>	Г.М. Третьякова та інші народні депутати від провладної більшості	<p>Мета - забезпечення відповідності законодавства нормам Конституції України, як нормам прямої дії, зокрема ст. 3 – людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю, ст. 46 – щодо гарантування державою права на соціальний захист, ст. 48 – прав на достатній рівень життя.</p> <p>Проектом пропонується: виключення норми щодо застосування прожиткового мінімуму для встановлення розмірів мінімальної заробітної плати; - звуження сфери застосування</p>	<p>Норми проекту порушують положення Конвенції МОП № 131, якою до факторів, які потрібно враховувати під час визначення рівня мінімальної заробітної плати, віднесено потреби працівників та їхніх сімей з урахуванням, зокрема, і прожиткового мінімуму;</p> <p>- ст. 5 Конвенції МОП № 117, якою передбачено, що при встановленні прожиткового мінімуму беруться до уваги такі основні сімейні потреби працівників, як продукти харчування та їхня калорійність, забезпечення житлом, одяг, медичне обслуговування та освіта;</p> <p>- Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії», оскільки законопроектом ліквідується база</p>

			<p>прожиткового мінімуму; - зміна методу визначення розміру прожиткового мінімуму; - запровадження встановлення єдиного прожиткового мінімуму, без його диференціації залежно від соціальних і демографічних груп населення (дітей різного віку, працездатного та непрацездатного населення); - встановлення Урядом розміру прожиткового мінімуму без проведення науково-громадської експертизи, тощо.</p>	<p>для здійснення розрахунків у сфері оплати праці та соціального захисту; - ст. 9 Закону України «Про оплату праці» щодо визначення розміру мінімальної заробітної плати з урахуванням прожиткового мінімуму - ст. 95 КЗпП та ст. 9 Закону України «Про оплату праці» щодо встановлення мінімальної заробітної плати не нижче від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб; - п.4.2. Генеральної угоди на 2019-2021 роки та ст. 421 Угоди про асоціацію України з ЄС, якими передбачено, що у разі формування соціальної політики та під час розроблення проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів мають залучатися усі заінтересовані сторони, зокрема соціальні партнери та організації громадянського суспільства.</p>
1233	<p>Законопроект «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України (щодо усунення норм, які порушують права та законні інтереси роботодавців України)»</p> <p>Розглянутий на засіданні</p>	<p>Д.О. Гетманцев-та інші НДУ від провладної більшості</p>	<p>Мета - зменшення економічно необґрунтованих штрафних санкцій за порушення норм трудового законодавства України та зупинення процесу ліквідації малого та середнього бізнесу в Україні у зв'язку з застосуванням нищівних за</p>	<p>Запропоновані зміни не відповідають приписам статей 3, 17, 43 і 46 Конституції України радикальне зниження розмірів штрафів (відповідальності роботодавця) за порушення трудового законодавства щодо своїх працівників є неефективним.</p>

	<p>Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 9 вересня 2019 року.</p> <p>Закон прийнятий 12.12.2019 № 378-ІХ.</p>		<p>своїм розміром штрафних санкцій.</p> <p>Проектом пропонується значне зменшення штрафів на роботодавців, які порушують норми трудового законодавства.</p>	<p>Зменшення штрафів буде здійснюватися за рахунок зниження рівня гарантій трудових прав працівників (прийняття на роботу без офіційного оформлення та дотримання мінімальних гарантій щодо оплати праці та інших питань, тощо), що не повною мірою узгоджується з визначенням України, як соціальної держави.</p>
	<p>проект Закону України «Про правовий режим майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР»</p>	<p>Мінекономіки</p>	<p>Мета- встановлення правових засад визначення суб'єктів права власності на розташоване на території України майно, яке станом на 24.08.1991 перебувало у віданні, володінні та/або користуванні загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР.</p> <p>Пропонується поширити дію закону на <u>«всі добровільні громадські організації та/або республіканські чи регіональні організаційні структури із статусом чи без статусу юридичної особи, які діяли на території Української РСР станом на 24 серпня 1991</u></p>	<p>Не відповідає вимогам Конституції України:</p> <p>статті 13 щодо рівності всіх суб'єктів права власності перед законом;</p> <p>статті 41 в частині можливості примусового відчуження об'єктів приватної власності;</p> <p>статті 58 щодо зворотної дії законів у часі.</p>

			року.	
<u>2275</u>	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 07.11.2019</p>	Г.М. Третьякова та інші народні депутати від провладної більшості	<p>Мета - приведення видатків Фонду соціального страхування України у відповідність до його фінансових можливостей, забезпечення економного та раціонального використання коштів цього Фонду, посилення відповідальності членів його правління та посадових осіб виконавчої дирекції Фонду, удосконалення окремих положень законодавства.</p> <p>Направлений на руйнацію принципів соціального діалогу та нівелювання участі представників від застрахованих осіб і роботодавців в управлінні Фондом соціального страхування України. Ним не вирішуються проблеми фінансової стабілізації Фонду.</p>	<p>Не відповідає вимогам: ст. 19, 67, 92,116 Конституції України та призведуть до прийняття рішень правлінням Фонду без участі представників від застрахованих осіб і роботодавців, не узгоджується з Законом України «Про Кабінет міністрів України» ;</p> <p>рішенню Конституційного Суду України від 8 вересня 2016 року № 6-рп/2016б щодо прямої дії норм Конституції України та чинне законодавство.</p> <p>Порушує положення Європейського кодексу соціального забезпечення щодо утворення на законодавчому рівні представницьких органів від усіх учасників соціального партнерства на <u>паритетних засадах</u> та рекомендаціях Міжнародної Організації Праці щодо забезпечення доходу № 67, ст. стаття 421 Розділу 21 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом (далі - Угода</p>

				<p>про асоціацію) в частині важливості розвитку соціального партнерства, як головної умови розвитку в різних сфер суспільного життя та подальшої інтеграції України до ЄС.</p> <p>Не відповідає положенням Конвенцій МОП №№37, 39, 102, а також рекомендаціям Міжнародної організації праці, яка звертає увагу на необхідність посилення тристороннього соціального діалогу в соціальному забезпеченні, в тому числі в управлінні соціальним страхуванням.</p>
2332	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо порядку визначення репрезентативності організацій профспілок та роботодавців в органах соціального діалогу».</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 29 листопада 2019 року (Протокол № 18).</p>	Г.М. Третьякова та інші народні депутати від провладної більшості	Метою є передання повноважень щодо проведення оцінки відповідності критеріям репрезентативності профспілок та їх об'єднань, організацій роботодавців та їх об'єднань від НСПП до Міністерства юстиції України.	<p>Порушення вимог Розділу V глави 21 Угоди про асоціацію щодо посилення можливостей соціальних партнерів та сприяння соціальному діалогу, не відповідає положенням Конвенції МОП № 98 від 1949 року «Про право на організацію та ведення колективних переговорів, не узгоджується зі ст. 13 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», Закону України «Про соціальний діалог в Україні», рекомендаціям Комітету по свободі об'єднання Адміністративної ради МОП щодо органу, який має здійснювати оцінку відповідності критеріям репрезентативності та її підтвердження і приймав відповідні рішення, у яких визначив, що</p>

				«наміри встановити або підтвердити представницький характер профспілок найкраще реалізується за умов наявності вагомих гарантій конфіденційності та неупередженості. Таким чином, перевірка представництва профспілки повинна проводитися незалежним і неупередженим органом».
2480	<p>Законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про звернення громадян» щодо умов розгляду звернень»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України Комітет з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин на своєму засіданні 17 червня 2020 року з рішенням про його відхилення.</p>	Третякова Г. М., Безгін В. Ю. , Струневич В. О., Арсенюк О.О., Гривко С.Д.	Проект спрямований на забезпечення реалізації гарантованих Конституцією України прав і свобод громадян при їх зверненні до органів державної влади, органів місцевого самоврядування тощо.	Зміни призведуть до звуження обсягу конституційного права людини і громадянина на звернення до органів державної влади та місцевого самоврядування (статті 22, 64, 40 Конституції України).

2494	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення соціальних гарантій для окремих категорій осіб»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів розглянув на своєму засіданні 29 листопада 2019 року.</p> <p>Закон прийнято 02.06.2020 № 646-IX</p>	Кабінет Міністрів України	<p>Мета - уніфікація принципів надання допомоги на дітей одиноким матерям та малозабезпеченим сім'ям, підвищення соціальних гарантій для дітей, які перебувають під опікою чи піклуванням, в тому числі для дітей з інвалідністю, а також запровадження державної соціальної допомоги на догляд одиноким особам, які досягли 80-річного віку та потребують постійного стороннього догляду.</p>	<p>Порушення статті 92 Конституції України щодо права і свободи людини, гарантії цих прав і свобод, які визначаються виключно законами України і визначаючи їх законодавець може лише розширювати, а не звужувати зміст конституційних прав і свобод та встановлювати механізми їх здійснення.</p>
2584	<p>Законопроект «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо додаткових підстав звільнення»</p> <p>Висновок Комітету ВРУ з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 05.02.2020 щодо не включення до порядку денного сесії.</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Мета - вдосконалення законодавчих актів, які регулюють питання розірвання трудових відносин, що в свою чергу сприятиме збільшенню інвестицій в економіку України.</p> <p>Пропонується розширити підстави звільнення працівників, зокрема в разі втрати до нього довіри, зміни строку попередження працівника від часу його роботи у роботодавця, скасовуються</p>	<p>Оскільки положення проекту направлені на звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод та містять юридичну невизначеність, що суперечить нормам ст. 8, 22, 24 Конституції України та не відповідає праву ЄС.</p> <p>Порушення вимог статті 22 Конституції є вилучення законодавчих гарантії на отримання попередньої згоди профспілки при розірванні трудового договору з ініціативи власника, а також виключити з повноважень виборного</p>

			<p>положення щодо необхідності погодження з профспілками звільнення працівників, а також щодо обов'язку працевлаштувати вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років у випадках реорганізації чи ліквідації організації або в разі їх звільнення після закінчення строкового трудового договору.</p>	<p>органу первинної профспілкової організації право погоджувати/не погоджувати звільнення працівника (члена профспілки) з ініціативи роботодавця</p> <p>Порушення вимог ст. 4,7 Конвенції МОП № 158 та Рекомендації МОП № 166 щодо припинення трудових відносин з ініціативи роботодавця в частині надання права роботодавцям звільнити працівника у зв'язку з втратою довіри до нього, що суперечить також вимогам ст. 24 Європейської соціальної хартії (переглянутої) щодо визнання право всіх працівників не бути звільненими без поважних причин для такого звільнення, пов'язаних з їхньою працездатністю чи поведінкою, або поточними потребами підприємства, установи чи служби, ст. 6 Конвенції МОП № 103 про охорону материнства та ст. 5 Конвенції МОП № 158 щодо дотримання вимог про заборону звільнення жінок, які перебувають у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами.</p>
2681	Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих	Г.М. Третьякова та інші народні депутати	Метою прийняття акта є приведення у відповідність положень Кодексу законів про	Порушення прав працівників та профспілок визначених Конституцією України, Конвенцією

	<p>питань діяльності професійних спілок)»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні 27 травня 2020 року (Протокол № 36)</p>		<p>працю України та Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» із сучасними умовами праці, а також ліквідування дублювання функцій професійними спілками, як суб'єкту, якому вони взагалі непридатні.</p> <p>Нівелюється роль профспілок у захисті трудових та соціальних прав працівників, здійснюється втручання держави у діяльність профспілок, наступ на права профспілок тощо.</p>	<p>МОП №87, ст. 424 Угоди про асоціацію щодо зобов'язань забезпечувати поступове наближення до права, стандартів та практики ЄС у сфері зайнятості, соціальної політики та рівних можливостей, визначених у Директивах ЄС відповідно до Додатку XL, у т.ч. щодо забезпечення гідної праці, політики зайнятості, безпечних та здорових умов праці, <u>соціального діалогу</u>, соціального захисту, соціального залучення, гендерної рівності та недискримінації, положення Директиви Ради 98/59/ЄС «Про наближення законодавства держав-членів щодо колективного звільнення», Директиви 2002/14/ЄС «Про встановлення загальних правил щодо інформування та консультування працівників в ЄС», Конвенцій МОП №158 «Про припинення трудових відносин з ініціативи роботодавця», №135 «Про захист прав представників працівників на підприємстві та можливості, що їм надаються»; Порушення положень чинних Законів України «Про оплату праці», «Про соціальний діалог в Україні», «Про зайнятість», «Про відпустки»,</p>
--	---	--	---	---

				«Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», Основ законодавства України прозагальнообов'язкове державне соціальне страхування, «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», «Про інформацію», КЗпП тощо.
2682	<p>Законопроект «Про страйки та локаути»</p> <p>Розглянув Комітет Верховної Ради України з питань бюджету на своєму засіданні 18 березня 2020 року (протокол №30)</p>	Г.М. Третьякова та інші народні депутати	<p>Метою є забезпечення конституційного права працівників на страйк, імплементація в українське законодавство міжнародного та європейського досвіду в цій сфері, створення умов для працівників самостійно, без втручання держави, добиватись підвищення оплати праці та поліпшення її умов.</p> <p>Пропонується прибрати з українського правового поля процедуру колективного трудового спору (конфлікту). Таким чином, усі спірні питання, які стосуються встановлення нових або зміни існуючих соціально-економічних умов праці та виробничого побуту; укладення чи зміни колективного договору, угоди; виконання</p>	<p>Порушення вимог:</p> <p>-ст.22, 44 Конституції України щодо права на страйк та звуження змісту та обсягу існуючих прав та свобод;</p> <p>-чинних Законів України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» в частині скасування правового регулювання системи заходів та комунікацій сторін соціально-трудова відносин під час спорів/конфліктів (знищення чинних механізмів вирішення колективних трудових спорів).</p> <p>Не відповідає праву ЄС: ст. 424 Угоди про асоціацію щодо зобов'язань забезпечувати поступове наближення до права, стандартів та практики ЄС у сфері зайнятості, соціальної політики та рівних можливостей, визначених у Директивах ЄС відповідно до Додатку XL;</p> <p>порушення зобов'язань України за</p>

			<p>колективного договору, угоди або окремих їх положень; невиконання вимог законодавства про працю, на думку авторів законопроекту, мають вирішуватися не цивілізованим шляхом, а лише через процедуру страйку (висування вимог; переговорів; попередження про страйк; страйку; припинення страйку).</p>	<p>міжнародними договорами, ратифікованими нашою державою: - ст. 6 Європейської соціальної хартії щодо обов'язку сприяти створенню та використанню належного механізму примирення та добровільного арбітражу для вирішення трудових спорів; -ст. 5 Конвенції МОП про сприяння колективним переговорам від 1981 року № 154 у частині утворення органів та процедури розв'язання трудових конфліктів таким чином, щоб сприяти колективним переговорам.</p>
2683	<p>Законопроект «Про загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні 03 червня 2019 р.</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Мета -запровадження II рівня пенсійного забезпечення – системи обов'язкового накопичувального пенсійного забезпечення та спрямування внесків (мінімальний внесок кожного працівника незалежно від віку - 1%, роботодавців - 2% від бази нарахування) у Пенсійному казначействі або в недержавних пенсійних фондах (за вибором працівника).</p>	<p>Міжнародні експерти, в т.ч. від МОП, висловлюються, що за нинішніх умов запроваджувати обов'язкову накопичувальну пенсійну систему в Україні є не на часі. Досвід країн, якими було запроваджено накопичувальні системи показує, що більшість із них відмовилися (в тій чи іншій мірі) від обов'язкової накопичувальної системи, скоротили або відмінили обов'язкові індивідуальні рахунки, та вживають заходів для посилення солідарної пенсійної системи, оскільки через низький рівень оплати праці переважної більшості працівників близько 90% учасників</p>

				системи отримають із системи одноразові виплати. Є низка інших питань, які потребують вирішення.
2708	Законопроект «Про працю» відкликаний 04.03.2020, проте направлено на повторне узгодження в рамках КМУ у травні 2020 р.)	КМУ	Лібералізація трудового законодавства, спрямована на створення рівних правил гри та балансу інтересів працівників і роботодавців, надання стимулів для розвитку бізнесу, спрощення входу-виходу з трудових відносин у поєднанні з ефективними механізмами захисту від раптової втрати роботи, полегшення пошуку нової роботи та зниження рівня безробіття. Передбачає скасування існуючих трудових прав працівників.	Проект протирічить: ст.ст. 1, 3, 22, 43, 48, 64 Конституції України; Загальній декларації прав людини; Міжнародному пакту про економічні, соціальні та культурні права; Пакту про економічні, соціальні та культурні права; Європейській соціальній хартії (переглянутій); Конвенціям МОП: №№ 29, 98, 103, 117, 131, 135, 154, 158; Рекомендаціям МОП: №№ 95, 166; Директивам ЄС: 91/533/ЄЕС; 98/59/ЄС; 1999/70/ЄС; 80/987/ЄЕС; 2002/74/ЄС; 2001/23/ЄС; 2002/14/ЄС; 2006/54/ЄС; 2003/88/ЄС; 2010/18/ ЄС.
2743	Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо ефективності використання коштів соціального страхування» Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної	Г.М. Третьякова та інші народні депутати	Мета - забезпечення ефективності використання коштів соціального страхування шляхом включення коштів єдиного внеску до складу Державного бюджету та забезпечення належного фінансового аудиту та аудиту ефективності використання	Порушує вимоги ст. 98 Конституції України, Закону України «Про Рахункову палату», Конвенцій МОП № 35, №102, №117 та інших.

	політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні 21 лютого 2020 року.		<p>зазначених коштів Рахунковою палатою.</p> <p>Проект спрямований на порушення фінансової стабільності системи загальнообов'язкового державного соціального страхування.</p>	
2828	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення обмежень в оплаті праці та відпусток осіб, які займають політичні посади, і відповідальності за отримання ними доходів не за основним місцем роботи»</p> <p>На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні не розглядався.</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Мета - комплексне вирішення проблеми існування постійного конфлікту між особистими фінансовими інтересами осіб, що займають політичні посади, та інтересами публічної служби.</p> <p>Пропонується встановити граничні розміри заробітної плати Голові Верховної Ради України, його заступників, народних депутатів України, Прем'єр-міністра України, членів Уряду, заступників міністрів.</p> <p>Зокрема Голові Верховної Ради України та Прем'єр-міністру України передбачено встановлення щомісячного посадового окладу у розмірі сорока мінімальних заробітних плат.</p>	<p>Положення проекту зачіпають соціально-економічні інтереси працівників</p> <p>У разі встановлення Голові Верховної Ради України та Прем'єр-міністру України щомісячного посадового окладу у розмірі сорока мінімальних заробітних плат (188 920 грн. у 2020 році), він перевищуватиме мінімальний посадовий оклад (2102 грн. у 2020 році) <u>майже у 90 разів</u>. Такий розрив є надмірним та необґрунтованим, оскільки сприяє зростанню нерівності в суспільстві та суперечить практиці європейських країн, де оплата праці на місяць керівника уряду перевищує середню заробітну плату щонайбільше у 8 разів (за результатами досліджень <i>Офісу з фінансового та економічного аналізу у ВРУ «Аналіз системи оплати праці в</i></p>

				<i>європейських країнах», 2018 рік)</i>
3115	<p>Законопроект «Про внесення змін до Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття"»</p> <p>Розглянутий на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів на своєму засіданні 20 травня 2020 року.</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Мета - підвищення ефективності роботи Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування Українців частині управлінської діяльності та виконання статутних завдань.</p> <p>Положення проекту нівелюють сутність соціального партнерства, унеможливають здійснення <u>повноцінного</u> соціального діалогу у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування,</p>	не відповідають Угоді про асоціацію, Основам законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування та чинному законодавству.
3204	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дії колективних договорів»</p> <p>Висновок Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів 20.05.2020 щодо прийняття його за основу.</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Метою є усунення дискримінації по відношенню до тих працівників, які є членами профспілки, забезпеченню правової визначеності та захисту прав профспілок. Зазначене, серед іншого, сприятиме створенню правового балансу між правами роботодавців та профспілок.</p> <p>Пропонується: -процедура приєднання до спільного представницького</p>	<p>порушення положень Конституції України:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ч. 3 ст. 22 не допущення звуження змісту та обсягу існуючих прав та свобод, -ст. 24 щодо рівності конституційних прав у т.ч права на охорону здоров'я, медичну допомогу та медичне страхування (ст. 49 Конституції України). <p>Не узгодження з положеннями міжнародних договорів, зокрема Конвенції МОП № 98 «Про застосування принципів права на</p>

			<p>органу (далі – СПО) після його створення тільки шляхом надсилання відповідного повідомлення власнику або уповноваженому ним органу та первинним профспілковим організаціям, що увійшли до СПО.</p> <p>- процедура приєднання до укладеного колективного договору шляхом прийняття рішення виборного органу профспілки, що не є його стороною та письмового повідомлення про приєднання його сторін. І з цього моменту така профспілка набуває всіх прав, гарантій та обов’язків по колективному договору;</p> <p>- поширення положень колективного договору на працівників підприємства, установи, організації, які є членами профспілки.</p>	<p>організацію і на ведення колективних переговорів» в частині призупинення права СПО на ведення колективних переговорів, рекомендацій МОП № 91 «Щодо колективних договорів» в частині поширюватися норм колдворів на всіх працівників, які працюють на охоплених колективним договором підприємствах, якщо у самому колективному договорі не передбачено інше.</p> <p>Чинні норми Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» Законів України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», «Про колективні договори і угоди», «Про порядок вирішення трудових спорів (конфліктів)», Рішення Конституційного Суду України від 22.09.2005 № 5-рп/2005</p>
3504	<p>Проект Закону України «Про медіацію»</p> <p>Розглянутий на Комітеті з питань правової політики розглянув на своєму засіданні 01 липня 2020 року (протокол</p>	Кабінет Міністрів України	<p>Мета - закріплення на законодавчому рівні можливості проведення процедури медіації, яка полягатиме у добровільному позасудовому врегулюванні конфлікту (спору) шляхом переговорів між його</p>	<p>Введення процедури медіації відповідно до проекту Закону «Про медіацію» не може замінити собою примирних процедур, передбачених Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» та роботу Національної служби посередництва</p>

	№ 30).		<p>сторонами, за допомогою медіатора.</p> <p>Проектом передбачено процедуру добровільного позасудового врегулювання конфлікту (спору) шляхом переговорів між його сторонами, за допомогою медіатора.</p>	<p>і примирення, хоча б через те, що в такому випадку можливість захистити свої права колективним шляхом буде напряму залежати від рівня доходів працівників.</p> <p>Визначення «медіація» не відповідає європейському законодавству: Конвенції Організації Об'єднаних Націй про Міжнародні угоди про врегулювання спорів за результатами медіації (Сінгапурська конвенція про медіацію), яка була підписана Україною 7 серпня 2010 року та Директиві 2008/5 2/ЕС Європейського Парламенту та Ради Європейського Союзу. Оскільки їх норми не застосовуються до угод, укладених для вирішення спорів, пов'язаних із сімейним, спадковим чи трудовим правом».</p>
3515	<p>Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питань формування прожиткового мінімуму та створення передумов для його підвищення»</p> <p>На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань</p>	Г.М. Третякова та інші народні депутати	<p>Забезпечення конституційного права громадян на достатній життєвий рівень шляхом запровадження нової методології розрахунку прожиткового мінімуму, на базі якого встановлюються основні державні соціальні гарантії та соціальні виплати, які є головним джерелом існування людини.</p>	<p>Порушує низку норм національного законодавства (зокрема ст. 1, 3, 22, 46, 48 Конституції України, ст. 17 ЗУ «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії») та міжнародних зобов'язань України, зокрема Угоду про асоціацію Україна-ЄС, та загрожують продовженням практики встановлення розміру мінімальної заробітної плати нижче за фактичний</p>

	<p>соціальної політики та захисту прав ветеранів не розглядався.</p>		<p>Пропонується:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скасування норми щодо встановлення розміру мінімальної заробітної плати не нижче від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб; - виключення фінансових можливостей державного бюджету та інших економічних чинників до факторів, які враховуються під час визначення мінімальної зарплати; - скасування існуючих гарантій щодо визначення розміру мінімального посадового окладу та запровадження двох різних критеріїв щодо встановлення мінімального окладу (тарифної ставки) для працівників бюджетної та не бюджетної сфери тощо. 	<p>прожитковий мінімум для працездатних осіб. Рекомендаціям парламентських слухань на тему: «Проблеми формування прожиткового мінімуму в Україні», що схвалені постановою ВРУ від 19.05.2020 № 620-ІХ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конвенції МОП № 131 та Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» оскільки звужується сфера застосування прожиткового мінімуму; - ст. 5 Конвенції МОП № 117, якою передбачено, що при встановленні прожиткового мінімуму беруться до уваги такі основні сімейні потреби працівників, як продукти харчування та їхня калорійність, забезпечення житлом, одяг, медичне обслуговування та освіта.
--	--	--	--	---