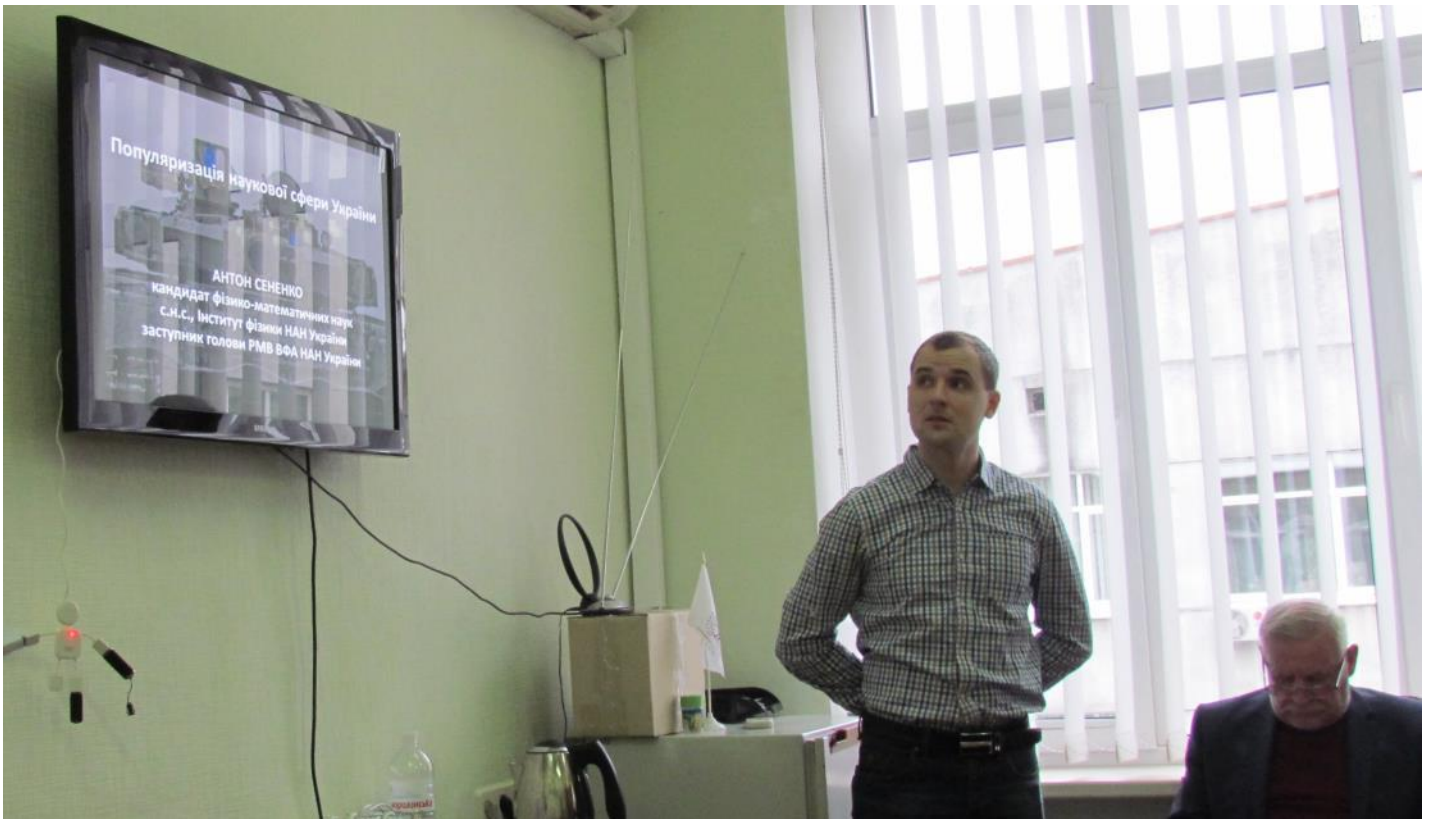


## ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ НАУКИ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

*19 січня 2016 року відбулося засідання Бюро Відділення фізики і астрономії НАН України, під час якого, серед іншого, обговорювалося й питання популяризації наукової сфери у нашій країні.*



Із доповіддю про популяризацію науки в Україні виступив молодий науковець – старший науковий співробітник Інституту фізики НАН України кандидат фізико-математичних наук **Антон Сененко**. У своєму виступі він наголосив, що **популяризація науки в Україні здійснюється досить давно, але саме 2015-й рік став, фактично, переломним і знаковим у вказаній справі**: завдяки зусиллям наших учених – насамперед і здебільшого науковців НАН України – вдалося здійснити прорив у медіа-сфері й активізувати процес донесення інформації про здобутки вітчизняних дослідників (як фундаментальні, так і прикладні) до широкої аудиторії. Поштовхом до такої активізації наукової спільноти послугувало тривале обговорення проекту Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (який, як відомо, був ухвалений Верховною Радою України 26 листопада 2015 року), що супроводжувалося висловленням пропозицій деякими урядовцями і народними депутатами щодо суттєвого скорочення видаткової частини Державного бюджету України за рахунок зменшення фінансування наукової сфери.

Як підкреслив А. Сененко, **головними проблемами вітчизняної науки наразі є: жалюгідне бюджетне фінансування, відсутність у вчених мотивації до самореклами, відсутність зацікавленості засобів масової інформації та широкого загалу в отриманні відомостей про дослідницькі здобутки наших учених, а також труднощі зі впровадженням інновацій**. Проте така ситуація не видається молодому вченому безнадійною, оскільки статистика перегляду публікацій на різноманітних Інтернет-сайтах і у соціальній мережі Facebook, присвячених питанням науки, упродовж минулого року яскраво засвідчила, що **існує запит на інформацію про нові розробки й технології, створені нашими дослідниками**. Зокрема, Facebook-пост А. Сененка під назвою «FAQ із

науки в Україні» розійшовся мережею Інтернет і зібрав майже 200 тис. переглядів, що для українського сегмента популяризації науки є одним із рекордів. Пост на сторінці НАН України у цій же мережі, присвячений радіаційно зшитим гідрогелевим пов'язкам для загоєння ран та опіків, завдяки зацікавленості провідних українських медіаресурсів за один лише тиждень охопив аудиторію у понад 400 тис. користувачів. Таким чином, **популяризація науки у цій соцмережі видається надзвичайно перспективним напрямом роботи, адже дає змогу поширювати інформацію про її досягнення серед великої кількості людей, з-поміж яких чи не найактивнішими користувачами є журналісти українських ЗМІ.**



Минулоріч науковцям НАН України вдалося налагодити **тісний зв'язок із популярними українськими блогерами, які є лідерами думок, інформаційними агентствами** (зокрема з «УкрІнформ»), «Українським кризовим медіа-центром», **радіостанціями** («Українське радіо», «Голос Києва», «Радіо «Аристократи»», «ВЕСТИ»), **телеканалами** («1+1», «5 канал», «UA: Перший», «Гамма», «ТРК «Київ»») тощо. Вчені НАН України активно співпрацюють з **популярними Інтернет-ресурсами** – такими, як site.ua, «Platforma», «blog.imena.ua», «Крым. Реалии», «BBC Україна», «Громадське телебачення», «Idealist.media», **журналами** «Куншт», «Фокус», «Новое время», «Всесвіт», «Pulsar», газетою «День».

**Також проводиться робота зі створення Школи наукового журналіста** – з метою підвищення якості публікацій і телесюжетів із питань науки. Адже, як виявилось, в Україні дуже бракує фахових кореспондентів, які знали б на

особливостях дослідницької діяльності та володіли навичками коректного представлення інформації про неї.

**Задля оперативного реагування на повідомлення про сумнівні наукові результати, на думку А. Сененка, потрібна активізація діяльності спеціальної комісії зі лженауки, аби з кожного подібного питання могли надати свої коментарі одночасно 3-5 фахівців.**

Вчені Академії також часто спілкуються між собою та запрошують усіх охочих на **зустрічі в межах так званих вільних просторів** (наприклад, «Freud House» і «Часопис»), де за чашкою кави або чаю можна взяти участь у вільній дискусії з наукових питань, а дослідники мають змогу популярно розповісти про свої розробки.

Співробітники установ НАН України постійно організовують і проводять **заходи з популяризації науки** – «Дні науки», «Фестиваль науки», а також долучаються до проведення **Наукових пікніків**. Крім того, багато з них є дописувачами створеного молодими ж ученими Академії Інтернет-ресурсу «Моя наука», покликаного у

зрозумілій для широкого загалу формі розповіді про найновіші наукові здобутки, цікаві наукові події, стан досліджень в Україні та світі.

Як зауважив А. Сененко, минулого року вченим НАН України **вдалося заручитися підтримкою і парламентарів** – зокрема народних депутатів **Ірини Суслової, Олексія Скрипника** і голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти **Лілії Гриневич**. На жаль, з огляду на наміри (наразі вже реалізовані) Кабінету Міністрів України щодо суттєвого скорочення видатків на вітчизняну наукову сферу (в тому числі й діяльність установ НАН України) вчені були змушені висловлювати свою незгоду з державною фінансовою політикою в галузі, виходячи на протести й пікетуючи будівлі органів влади.

**А. Сененко розповів і про стереотипи щодо науки, які існують у нашому суспільстві, та навів аргументи на їх спростування.** Він, зокрема, зазначив, що **всупереч поширеній думці наука, з огляду на свою суть, не може давати швидких, миттєвих результатів і потребує значних капіталовкладень, відповідно підготовлених фахівців, часу і передбачає, як правило, довгі терміни окупності.** Головним завданням учених є здійснення наукового пошуку, а не пошуку коштів на проведення досліджень і забезпечення собі гідного рівня життя. Мають функціонувати окремі структури, які займалися б комерціалізацією та впровадженням розробок. Крім того, **наука не може існувати тільки за рахунок грантів і добровільних пожертв** (наприклад, у формі краудфандингу): бюджетне фінансування тому й називається базовим, що саме воно має підтримувати науку в першу чергу. Хибним є і уявлення про те, що українські дослідники не мають публікацій в авторитетних фахових зарубіжних наукових виданнях (достатньо переглянути рейтинги країн за кількістю таких публікацій з різних напрямів досліджень – хоча б на сайті [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)), що академічна наука є архаїзмом (адже насправді академія – досить поширена форма організації вчених у багатьох державах, в тому числі у країнах – членах Європейського Союзу). Як зазначив А. Сененко, **враховуючи мізерне бюджетне фінансування, ефективність наукової діяльності наших учених є значно вищою, ніж у їхніх зарубіжних колег, і українські дослідники демонструють дуже пристойні результати.** Абсолютно недалекоглядно, як зауважив А. Сененко, **зосереджуватися на виробництві низькотехнологічної продукції**, адже грошові надходження від її збуту (порівняно із прибутками від продажу середньо- та високотехнологічної продукції) не можуть слугувати основою для економічного поступу країни та її майбутнього процвітання. Крім того, з вирішенням проблем наукової сфери зволікати недоречно, тому що їх задоволення може призводити до руйнації наукових шкіл і переривання тяглості й традиції у вказаній галузі.

**Наостанок А. Сененко наголосив, що іншого інструменту й рушія розвитку, крім науки, сучасна цивілізація не має, а тому, прагнучи досягти рівня (в тому числі й економічного) провідних країн світу, Україна має приділяти достатню увагу розвитку науки, а вчені Академії, у свою чергу, мають активніше долучатися до популяризації результатів своєї діяльності й доведення до громадськості думки про роль і суспільну значущість науки.**