

Засідання керівних органів профспілки

20 квітня 2016 р. відбулось чергове засідання Президії ЦК профспілки і V пленум ЦК профспілки.

Головні питання, які розглядались на обох засіданнях: про підсумки роботи Профспілки працівників НАН України у 2015 році; про звіти і вибори у профспілці.

На пленумі ЦК профспілки був присутній та виступив перед його учасниками віце-президент НАН України С.І.Пирожков.

З В І Т

про роботу Президії ЦК профспілки працівників НАН України у 2015 році

I. Організаційна робота

2015 рік характеризувався подальшим погіршенням фінансово-економічної ситуації і падінням життєвого рівня більшості громадян України. Все це, безумовно, позначалося на діяльності НАН України і академічної профспілки.

Проте і в цих умовах профспілка намагалась виконувати свої статутні завдання.

Проведено 4 засідання Президії ЦК профспілки і щорічний пленум ЦК профспілки (23 квітня 2015 р.). Для вирішення актуальних питань статутної діяльності підтримувались постійні контакти з парламентськими і урядовими структурами, насамперед Мінсоцполітики, Мінфіном, МОНом, Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти та ін.

Постійною була співпраця з Президією НАН України як на рівні керівництва Академії (Б.Є.Патон, А.Г.Загородній, С.І.Пирожков, В.Л.Богданов), так і з структурними підрозділами: науково-організаційним, фінансово-економічним, науково-правового забезпечення, наукових і керівних кадрів та ін.

Голова профспілки брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, виступав на сесії Загальних зборів НАН України 15 квітня 2015 р.

Протягом звітнього періоду Профспілка активно долучалась до роботи над законопроектами. Зокрема, мова йде про нову редакцію Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». ЦК профспілки брав участь у його обговоренні з самого початку цієї роботи, надаючи відповідні зауваження і пропозиції. 25 листопада ЦК профспілки звернувся до керівників депутатських фракцій з закликом підтримати проект цього закону у другому читанні. Наступного дня Верховна Рада України прийняла закон у його новій редакції. Він відкриває нові можливості для подальшого розвитку науково-технічної сфери України і її виходу на нові рубежі. Проблема як завжди у тому, щоб прогресивні норми і положення закону втілювались у життя. Але для цього всій науковій спільноті України потрібно буде докласти немало зусиль.

Продовжувалась робота над проектом Трудового кодексу України, яка триває вже багато років. У минулому році проект цього важливого документу парламент ухвалив у першому читанні. За пропозицією Спільного представницького органу репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок при Комітеті Верховної Ради України з питань соціальної політики утворено спеціальну робочу групу з представників

Мінсоцполітики, профспілок і роботодавців, які готують Трудовий кодекс до другого читання. У ході цієї роботи профспілковій стороні поки що вдається відстоювати свою позицію з більшості питань.

Кабінет Міністрів України готує до прийняття нову редакцію ще одного важливого документу - Закону «Про колективні договори і угоди». Той варіант документу, з яким ознайомилися профспілки, є неприйнятним.

Фактично у глухому куті опинився процес переговорів стосовно укладення нової Генеральної угоди, оскільки сторона власників (Кабінет Міністрів і СПО роботодавців) пропонує підписати документ, який не містить конкретних зобов'язань з їхнього боку, насамперед у питаннях зайнятості і оплати праці, у т.ч. перш за все у бюджетній сфері. На такий підхід профспілки категорично не згодні.

Протягом звітного періоду профспілка провела дві прес-конференції з приводу бюджетного фінансування Академії, стану зайнятості і оплати праці. Ці питання також порушувались у виступах голови профспілки на радіо і телебаченні.

2 березня 2015 р. профспілка організувала пікетування Верховної Ради, протестуючи проти наступу на права працюючих пенсіонерів.

Спільно з іншими профоб'єднаннями, які входять до складу Спільного представницького органу, профспілка брала участь у акціях протесту біля Кабінету Міністрів і Верховної Ради (27.05; 03.06 і 02.07) з вимогами соціально-економічного характеру.

30 листопада 2015 р. Профспілка брала участь у проведенні Всеукраїнських зборів голів первинних профспілкових організацій.

9 грудня 2015 р. було організовано масштабне пікетування (5000 чол.) Кабінету Міністрів України з вимогами: виконання Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»; збереження за НАН України статусу головного розпорядника бюджетних коштів; припинення спроб реорганізації галузевих академічних наук шляхом їх приєднання до НАН України; збільшення обсягу фінансування Академії у проекті Держбюджету на 2016 рік. У цій акції також брали участь працівники Національної академії педагогічних наук і Національної академії медичних наук.

У рамках співпраці СПО об'єднань профспілок з парламентськими фракціями, які в значній мірі підтримують соціальні вимоги профспілок, відбулись зустрічі з фракцією «Батьківщина» (15.06.) і з фракцією «Самопоміч» (23.06.).

15 червня відбулась зустріч керівництва СПО з головою Верховної Ради і керівниками депутатських фракцій. У всіх цих заходах брав участь і голова профспілки А.Широков.

16 грудня ЦК профспілки звернувся до керівників парламентських фракцій з закликом не підтримувати законопроект № 3628 в частині обмеження пенсій працюючим пенсіонерам 85 відсотками від призначеного розміру. На жаль, незначною більшістю цю антиконституційну норму було проголосовано.

Згідно з даними статистичних звітів регіональних і первинних організацій станом на 1 січня 2016 року Профспілка налічувала 27089 осіб (78,4% від загальної кількості працівників НАН України). Порівняно з попереднім роком кількість членів профспілки зменшилась на 2254 чол. Зменшилась і кількість первинних організацій – з 190 до 187. Така статистика пояснюється різними причинами у т.ч. і фактичним припиненням діяльності Донецької регіональної організації профспілки. За звітний період 494 осіб вийшло з профспілки за власним бажанням.

Важливим напрямком організаційної роботи був розгляд заяв, звернень, запитів комітетів і членів профспілки, на які надавались як усні, так і письмові відповіді, роз'яснення, консультації. Одним із напрямків організаційної роботи була участь нашої Профспілки у діяльності СПО Об'єднань всеукраїнських профспілок. Зав. відділом організаційної роботи ЦК профспілки ввійшла до складу його Секретаріату.

II. Зайнятість, бюджетне фінансування, оплата праці.

Станом на 1 січня 2016 р. спискова чисельність працівників установ, організацій і підприємств Академії становила 34617 чол. проти 37447 чол. роком раніше. Наукових працівників – 17289 чол. Докторів наук – 2434 (- 94 чол.), кандидатів наук – 7092 (-480 чол.). Спискова чисельність працівників НАН України скоротилася на 2830 чоловік. Це відбувається через скорочення бюджетного фінансування Академії та обмеження розміру пенсії працюючим пенсіонерам 85 відсотками від призначеної, а також подіями в Донбасі.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» Академії затверджено бюджетне фінансування по загальному фонду у обсязі 2339 млн.грн., що на 6,4% менше за аналогічний показник 2014 року. Ця сума не відповідала бюджетному запиту Академії. Проте необхідно зазначити, що відповідно до намірів Міністерства фінансів багато головних розпорядників бюджетних коштів, у т.ч. і НАН України, повинні були скоротити свої видатки у 2015 році на 25% (до 1800 млн.грн. проти 2497 млн.грн. у 2014 році). Завдяки спільним зусиллям Президії НАН України і ЦК профспілки у проекті Державного бюджету, який Уряд у кінці грудня передав Парламенту, обсяг фінансування Академії становив 2234 млн.грн. Після розгляду Держбюджету у Комітеті Верховної Ради України з питань науки і освіти, у засіданні якого брали участь віце-президент НАН України А.Г.Загородній і голова профспілки А.І.Широков, проведення 25 грудня 2015 р. акції протесту з вимогою збільшити фінансування Академії, остаточний обсяг видатків НАН України було збільшено на 72 млн.грн. Постанова Президії НАН України № 16 від 28.01.2015 року «Про затвердження розподілу бюджетного фінансування на 2015 рік», погоджена з ЦК профспілки, передбачала спрямування максимально можливих коштів на базове фінансування наукових установ, насамперед фонду оплати праці.

Скорочення обсягів фінансування Академії спричинило зменшення на початку 2015 року розрахункових показників базового фінансування та фінансування цільових програм наукових досліджень відділень НАН України (на 6,24%), а також фінансування цільових наукових програм і наукових та науково-технічних проектів НАН України (на 8%) відносно відповідних обсягів 2014 року. Протягом року базове фінансування та фінансування цільових програм наукових досліджень відділень НАН України ще двічі змінювалось. Спочатку внаслідок секвестру бюджету скоротилось на 2,4%, а потім у вересні – збільшилось на 5,0%.

На жаль, з причин дефіциту фінансування в багатьох наукових установах НАН України вимушено вводився режим неповного робочого часу. Працівникам також надавалися відпустки без збереження заробітної плати. Практично призупинилася закупівля унікального імпортного наукового обладнання, не проводилися капітальні ремонти. Крім того, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2014 №65 “Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету” не виділялися кошти на проведення наукових конференцій, семінарів, симпозіумів, виставок тощо.

У 2015 році було продовжено фінансування започаткованих у минулі роки робіт за спільними проектами з міжнародними і іноземними науковими організаціями, а також розпочато фінансування нових науково-технічних проектів і перспективних прикладних розробок.

Протягом звітнього року до НАН України з усіх джерел фінансування надійшло 2 млрд. 925,7 млн.грн., що на 128,9 млн.грн. (на 4,2%) менше за надходження попереднього року.

За підсумками 2015 року касові видатки Академії з загального фонду Державного бюджету України склали 2 млрд. 337,9 млн.грн. (99,95% від затверджених планових річних показників), що на 144,8 млн. грн. менше, ніж у 2014 році.

Питома вага фінансування за рахунок загального фонду бюджету у коштах, які отримали установи НАН України протягом року з усіх джерел надходжень, становила 79,9% проти 81,3% у 2014 році.

Понад асигнування, що були виділені з загального фонду Державного бюджету, бюджетні установи та організації Академії самостійно отримали у 2015 році (спеціальний фонд бюджету) 587,8 млн. грн., що склало 20,1% загального обсягу надходжень. У порівнянні з 2014 роком (571,9 млн. грн.) сума зростає на 15,9 млн. грн.

По відділеннях НАН України відсоток фінансування за рахунок спеціального фонду бюджету у загальному обсягу отриманих коштів становив: від 29 % та 28 % - у відділеннях фізико-технічних проблем матеріалознавства і загальної біології до 9 % та 5 % - у відділеннях історії, філософії та права і математики відповідно.

Спеціальний фонд бюджету НАН України у 2015 році формувався за рахунок таких джерел фінансування:

- плата за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з їх основною діяльністю (проведення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт за рахунок коштів організацій-замовників; проведення наукової експертизи; розробка програмних продуктів для науково-дослідних, освітніх та інших цілей). З цього джерела до установ Академії надійшло 316,4 млн. грн. (53,8% від загального обсягу надходжень спеціального фонду бюджету);

- надходження від господарської та виробничої діяльності – 30,5 млн. грн. (5,2%);

- плата за надання в оренду майна – 179,7 млн. грн. (30,6%);

- надходження від реалізації майна – 3,3 млн. грн. (0,6%);

- благодійні внески, гранти та дарунки – 45,5 млн. грн. (7,7%);

- кошти для виконання окремих конкретних доручень від підприємств, організацій чи фізичних осіб, від інших бюджетних установ – 12,4 млн. грн. (2,1 %).

При незначному збільшенні загальних надходжень до спеціального фонду відносно 2014 року (на 2,8%) суттєво зросли надходження від основної діяльності (на 31,5%) та від здачі майна в оренду (на 28,7%), проте значно (у 3,3 рази) зменшились надходження від грантів, благодійних внесків, дарунків (з 148,4 млн.грн. у 2014 році до 45,5 млн.грн. у 2015 році).

У 2015 році загальні видатки Академії склали 2 млрд. 899,3 млн.грн. , що на 104,2 млн.грн. (на 3,5%) менше, ніж у 2014 році. Видатки загального фонду бюджету склали 2 млрд. 337,9 млн. грн., спеціального фонду – 561,4 млн. грн.

На виплату заробітної плати з нарахуваннями на неї та стипендій було витрачено 2 млрд. 225,2 млн.грн., або 76,8% всіх видатків, проти 2 млрд. 478,9 млн.грн. у 2014 році. Причому, якщо у загальному фонді частка коштів, витрачених на виплату заробітної плати, становила 86,4%, то у видатках спецфонду – 36,6%. Середньомісячна заробітна плата по Академії складала 3992 грн., що лише на 64,0 грн. більше, ніж у 2014 році.

У минулому році два рази переглядалась заробітна плата у бюджетній сфері: з 1 вересня, виходячи з підвищення тарифної ставки I-го розряду до 1012 грн. і з 1 грудня – 1113 грн. (збільшення на 9,98%). Проте під ці підвищення Академія відповідних бюджетних коштів не отримувала.

На придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю витрачено 115,1 млн. грн. (4,0% всіх видатків), що склало 2,2% видатків загального та 11,4% спеціального фонду.

11,7 млн. грн. (0,4% всіх видатків) було витрачено на відрядження (0,2% загального та 1,1% спецфонду).

На оплату комунальних послуг та енергоносіїв установи Академії витратили 233,0 млн.грн., що на 38,9 млн.грн. (на 20,0%) більше, ніж у 2014 році (8,0% всіх видатків, або 6,2% загального та 15,8% спеціального фонду бюджету).

Ще 116,3 млн.грн. (4,0% всіх видатків, або 2,2% загального та 11,5% спеціального фонду бюджету) було витрачено у 2015 році на оплату інших послуг (послуги зв'язку, доступ до Інтернету, охорона тощо)

На придбання приладів і обладнання установами та організаціями Академії було витрачено 47,6 млн.грн., або лише 1,6% всіх видатків, з яких 6,0 млн. грн. коштів загального і 41,6 млн. грн. спеціального фонду бюджету.

Проблеми, що постають перед Академією та Профспілкою і повторюються з року в рік, поглибились вже за нинішньої влади, яка надзвичайно далека від розуміння значення науки як у сучасному світі, так і для нашої держави.

Про це свідчить, зокрема, щорічне скорочення бюджетного фінансування, а також постійні спроби Міністерства фінансів вилучити НАН України з переліку головних розпорядників бюджетних коштів. У проекті Закону «Про Державний бюджет України на 2016 рік» передбачалася реорганізація п'яти Національних галузевих академій наук шляхом приєднання їх установ до складу НАН України та позбавлення останньої статусу головного розпорядника бюджетних коштів, визначивши її «відповідальним виконавцем» у системі Міністерства освіти і науки. Завдяки протестним акціям вдалося зберегти існуючу систему бюджетного фінансування НАН України та галузевих академій.

Ситуація щодо фінансування академічної науки у проекті Держбюджету на 2016 рік взагалі складалась досить драматично. Перші наміри Мінфіну загрожували 40 відсотковим скороченням видатків для НАН України і галузевих академій наук. У кінцевому підсумку обсяг видатків для НАН України у Держбюджеті 2016 р. затверджено у сумі 2054 млн.грн., що на 12,2% менше за обсяг фінансування 2015 р. В цілому скорочення видатків на всю академічну науку становить 19%. Такий бюджет Академії ставить нас перед надзвичайно складними соціальними викликами, насамперед в питаннях зайнятості і оплати праці. Адже 2054 млн.грн. - це менше за один лише необхідний фонд оплати праці (з нарахуваннями) – 2312,8 млн.грн.

Зважаючи на такі обставини, Президія НАН України прийняла постанову «Про фінансування НАН України у 2016 році». Вона передбачає оптимізацію мережі наукових установ, перегляд їх внутрішньої структури та скорочення чисельності працівників. Керівникам установ доручено провести роботу зі скорочення чисельності працівників з метою максимального забезпечення повної зайнятості працюючим та виплати їм зарплати у повному обсязі згідно з чинним законодавством.

Позиція ЦК профспілки стосовно цієї проблеми полягає у наступному. Звільнення працівників з ініціативи адміністрації - це не одномоментний захід для досягнення повної зайнятості. Йому повинні передувати пошук додаткових джерел надходжень по спецфонду, використання резервів штатного розпису (вакансії, суміщення, надбавки і доплати стимулюючого характеру), використання на певний час і режиму неповного робочого часу.

Крім того, Академія і Профспілка продовжують домагатися збільшення фінансування НАН України під час перегляду Державного бюджету України

на 2016 рік. Відповідні пропозиції Академія і Профспілка направили Мінфіну, Комітетам Верховної Ради України з питань бюджету та з питань науки і освіти. Останній на своєму засіданні 17 лютого 2016 р. ухвалив рішення рекомендувати Кабінету Міністрів і Комітету з питань бюджету під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» збільшити видатки для НАН України на 725 млн.грн. (у т.ч. 622 млн.грн. на фонд оплати праці).

III. Охорона праці

В установах НАН України у 2015 році мали місце 2 нещасних випадки (3 – у 2014 р.), пов'язані з виробництвом – ННЦ «ХФТІ»(1), Державне підприємство «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України» (1).

Основними причинами нещасних випадків являються недоліки та прорахунки в організаційній роботі з охорони праці з боку адміністрації установ НАН України, травмування внаслідок протиправних дій інших осіб, невиконання вимог інструкції з охорони праці, особиста необережність потерпілого.

Причини конкретних нещасних випадків наступні:

- ННЦ «ХФТІ» - травмування внаслідок протиправних дій інших осіб;
- ДП «ДЗЗМ ІЕЗ» - невиконання вимог інструкції з охорони праці, особиста необережність потерпілого.

За організаційними причинами сталося 2 нещасних випадки – 100%:

- порушення режиму праці та відпочинку - 1 (ННЦ «ХФТІ»);
- порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, машин, механізмів тощо - 1 (ДП «ДЗЗМ ІЕЗ»).

У звітному періоді за видами подій нещасні випадки розподілилися наступним чином:

- падіння, обрушення, обвалення предметів, матеріалів, породи, ґрунту, тощо – 1 (нешасний випадок – 50%);

- навмисне вбивство або травма, заподіяна іншою особою – 1 (нешасний випадок – 50%).

Травмовані працівники таких професій: чергова гуртожитку та дробильник компонента обмазки.

У цьому році травмована одна жінка.

В наукових установах НАН України, де мали місце нещасні випадки, проведені наступні заходи: обставини та причини нещасних випадків доведені до відома всіх працівників установ; з правилами внутрішнього розпорядку повторно під розпис ознайомлені всі працівники; проведено позапланові інструктажі, особливу увагу звернено на виконання пунктів інструкцій щодо особистої безпеки працюючих; вказано на необхідність чіткого виконання своїх службових обов'язків та недопустимість

самовільної участі в незапланованих роботах без попереднього цільового інструктажу; посилення контролю за виконанням нормативно-правових актів працівниками установ; проведення медичного огляду. Зобов'язано доопрацювати деякі інструкції з охорони праці щодо вимог безпеки під час проведення робіт; провести ремонт проїжджої та пішохідної частини території, контролювати її стан, у зимовий період своєчасно розчищати територію від снігу та льоду; провести позачергову перевірку знань з питань охорони праці, звернути увагу на особисту обережність під час пересування по території, сходах, в приміщеннях.

У звітному році навчання з питань охорони праці пройшли 2791 чол. Спеціальне навчання пройшли 3276 чол.

IV. Соціальні питання

У підпорядкуванні Управління справами НАН України фактично знаходяться ДП «ЛОП «Агарський мис» (240 л-м), ДП «Пансіонат «Борей» (120 л-м), Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м), ДП «ЛПК «Феофанія» (150 л-м) та База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія» (112 л-м).

Напружена фінансова ситуація в НАН України, як і в країні в цілому, призвела до того, що оздоровниці залишаються відомчими лише за назвою, не отримуючи коштів на проведення невідкладних ремонтних робіт та оснащення виробничих баз, не відповідають сучасним вимогам для відпочинку. А невиконання Управлінням справами основних завдань щодо підвищення ефективності використання державного нерухомого майна, забезпечення ефективної статутної діяльності установ, організацій та підприємств, відсутність належного дієвого контролю з його боку призвело до доведення декількох оздоровчих закладів до важкого фінансово - господарського стану, банкрутства, втрати майна та судових тяжб.

У звітному періоді в оздоровчих закладах НАН України відпочило 1885 осіб, у т.ч. 380 - працівники Академії та члени їх сімей, що становить 20,2 % до загальної кількості оздоровлених. У співвідношенні до попереднього року в академічних оздоровницях зросла як загальна чисельність відпочиваючих (на 119,4%), так і співробітників НАН України (на 26,2%). Таке зростання пояснюється тим, що нарешті почало здійснювати свою основну статутну діяльність ДП «ЛПК «Феофанія». В той же час ДП ЛОП «Агарський мис» так і не розпочинало оздоровчий сезон.

**Кількість осіб, оздоровлених закладами, які підпорядковані
Управлінню справами НАН України в 2015 році**

№№ п/п	Оздоровниця	Всього оздоровлено	з них: працівників НАН та членів їх сімей	у т. ч. дітей / з них працівників НАН
1.	ДП «Пансіонат «Борей»	650	365	133 / 47
2.	Кардіологічний санаторій «Ворзель»	105	15	8 / 5
3.	ДП «ЛПК «Феофанія»	1030	-	-
4.	БВ «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія»	100	-	-
5.	ДП ЛОП «Агарський мис»	-	-	-
6.	ДП БТВ «Кацівелі»	-	-	-
	Всього	1885	380	141/52

Після анексії Криму, що призвело до фактичної втрати оздоровчої бази ДП «БТВ «Кацівелі», Управлінням справами не було зроблено відповідних висновків щодо збереження дієздатності ДП «Лікувально-оздоровчий пансіонат «Агарський мис». Профспілка неодноразово попереджала Президію НАН України про критичність ситуації в даному оздоровчому закладі та необхідність вжиття жорстких дій, в першу чергу - зміну керівника, призначення на посаду якого лише призвело до погіршення фінансово-господарського стану. Директором не вживалось жодних заходів для залучення відпочиваючих, хоча була можливість поселення переселенців з Луганської та Донецької областей. Навпаки, було звільнено майже всіх працівників. З 119 одиниць за штатним розписом в 2013 р. на даний час фактично залишилось лише 4 працівника (в т. ч. директор, замісник директора та 2 охоронці). На жаль, в 2016 р. перспективи на покращення ситуації відсутні і оздоровчий сезон у цьому році теж буде зірвано. Це підтверджується тим, що заклад має значну заборгованість за електроенергію, водопостачання та водовідведення, існує необхідність термінового ремонту котельні, тощо. Відповіді від Президії НАН України на запити Профспілки про виконання Розпорядження Президії № 478 від 14.07.2014р. щодо розгляду питання стосовно доцільності продовження роботи С.А.Вірського на посаді керівника ДП «Лікувально-оздоровчий пансіонат «Агарський мис» так і не надійшло.

В ДП «Пансіонат «Борей» (м. Одеса) в звітному періоді кількість відпочиваючих зросла проти попереднього оздоровчого періоду в 2 рази. Це, на жаль, пояснюється не покращенням матеріально-технічної бази в пансіонаті, а ситуацією, яка склалась в країні, зменшенням доходів населення.

В 2015 р., в результаті тривалої боротьби Академії і Профспілки, окружним адміністративним судом м. Києва задоволено позов прокуратури Шевченківського району та визнано незаконним передачу у приватну власність приміщень Державного підприємства «Лікувально-профілактичний комплекс «Феофанія». У 2010 р. право власності на нежитлові приміщення лікувального закладу загальною площею 5981,20 кв.м. зареєстровано за фізичною особою на підставі рішення Ворошилівського районного суду міста Донецька, нібито ухваленого понад 10 років тому. Проте прокуратурою встановлено, що районний суд міста Донецька зазначену справу ніколи не розглядав і рішення щодо приміщень столичного лікувального комплексу не ухвалював. Однак, ПАТ «АК «Укргазбанк» подано касаційну скаргу до Вищого адміністративного суду України, яким прийнято ухвалу про відкриття касаційного провадження. Цей позов також було відхилено.

ДП «ЛПК «Феофанія» завершено роботу з оформлення установчих документів, що дозволило здійснювати діяльність за основним призначенням – наданням санаторно-курортних послуг. За даними ЛПК протягом звітного року оздоровчим закладом розгорнуто 146 ліжко-місць. Всього оздоровлено 1030 чол.

На балансі ДП «ЛПК «Феофанія» обліковується База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» (на 112 ліжко-місць), яка розташована на березі р. Рось у Корсунь-Шевченківському районі Черкаської області.

У звітному періоді на даній базі відпочинку оздоровлено 100 осіб.

В Кардіологічному санаторії «Ворзель» у звітному році оздоровлено 105 чол., у т. ч. 15 співробітників Академії.

Зараз КС «Ворзель» перебуває на останній стадії процедури санації. Свої зобов'язання інвестор виконав в повному обсязі. Після санації йому відійде 16% площі (1054 кв.м.). В розпорядженні санаторію залишається 84% площі (чотири поверхи спальної частини та другий поверх медичної частини). Напрямок діяльності кардіологічного санаторію залишається тим же. На сьогодні продовжено дію медичної ліцензії, пролонговано дію сертифікатів на проживання, харчування та надання санаторно-курортних послуг.

За ініціативи Профспілки з метою повноти обліку та контролю в Державному комунальному підприємстві НАН України вперше за весь час його існування проведена інвентаризація ліжко-місць в гуртожитках. За результатами інвентаризації встановлено, що станом на 30.12.2015 року у 8-ми гуртожитках при плановій кількості 2297 ліжко-місць фактично зайнято 2204 л-м, що становить 96,9%, у т. ч.:

- співробітниками НАН України та членами їх сімей - 1606 л-м (72,9%);
- аспірантами - 366 л-м (16,6%);
- докторантами - 10 л-м (0,4%);
- магістрами - 2 л-м (0,1%);
- пенсіонерами НАН України та членами їх сімей - 20 л-м (0,9%);
- колишніми співробітниками НАН України - 115 л-м (5,2%);
- сторонніми - 85 л-м (3,9%).

Академії вдалося зберегти у своєму складі Лікарню для вчених. Для цього необхідно було домогтися внесення відповідних змін до Бюджетного кодексу України. До вирішення цього питання долучалась і Профспілка. У взаємодії з Мінохоронздоров'я та за підтримки Комітету з питань охорони здоров'я Верховної Ради України така поправка була проголосована парламентом.

Відносно службового житла: спільним рішенням Бюро Президії НАН України і ЦК профспілки від 18.03.2015 р. № 74 було розподілено 24 квартири по вул. Метрологічній у рамках відповідного інвестиційного договору.

Цей же інвестор – ТОВ «Гідроінж-Буд» передав академії ще 9 квартир, а ТОВ «ФБК»Пагода» передало НАН України 21 квартиру по вул. акад. Лебедева,1.

До кінця поточного року у рамках цих двох інвестиційних договорів очікується передача Академії нового житла.

На жаль, до сьогоднішнього дня, починаючи з 2011 року НАН України не може отримати ні житла (понад 2400 м²), ні відповідної грошової компенсації від ДП «Житлоінбуд». До такої ситуації привела безвідповідальна позиція Управління справами, зокрема його керуючого М.В.Сидоренка, роботу якого визнано незадовільною попереднім пленумом ЦК профспілки. Хто повинен відповідати за те, що десятки сімей науковців Академії не можуть отримати службове житло протягом п'яти років?! Профспілка продовжує переконувати керівництво НАН України у необхідності кадрових змін в Управлінні справами. Певну «допомогу» нам у

цьому надає СБУ. 28 серпня 2015 р. представниками правоохоронних органів в момент отримання хабара за можливість оренди частини кардіологічного санаторію «Ворзель» була затримана перший заступник керуючого справами НАН України Л.Г.Цимбаліста. Зараз вона вже в Академії не працює. Будемо сподіватись, що керівництво Академії, нарешті, зробить необхідні висновки і визнає слушність пропозицій і попереджень ЦК профспілки.



Підводячи підсумки роботи за 2015 рік можна констатувати, що цей період був надзвичайно складним в діяльності Академії і Профспілки.

Комітети профспілки на всіх рівнях у межах своєї компетенції намагались вирішувати проблеми, які поставали насамперед в питаннях зайнятості і оплати праці. Зрозуміло, що проблеми, які не розв'язані на державному рівні, неможливо повною мірою врегулювати на рівні комітетів

профспілки, чи ЦК профспілки. Далеко не все з того, що необхідно було зробити, вдалося виконати. Проте повсякденна робота профспілкових органів, всього профспілкового активу дозволяли певною мірою пом'якшувати негативні наслідки такого розвитку подій. Попереду нас очікує, як і завжди, нелегка і напружена боротьба за законні соціально-економічні права та інтереси членів профспілки, всієї академічної громади. І у цьому відношенні Профспілка повинна організовувати свою діяльність, використовуючи нову редакцію Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність», маючи за мету поетапне впровадження його прогресивних норм щодо фінансування науково-технічної сфери і достойної оплати праці наукових працівників.

П Л Е Н У М

м. Київ

П О С Т А Н О В А

20 квітня 2016 р.

№ Пл. - V -1

Про роботу Президії ЦК профспілки у 2015 р.

Заслухавши і обговоривши доповідь голови Профспілки працівників НАН України А. І. Широкова, пленум ЦК профспілки

П О С Т А Н О В Л Я Є:

1. Затвердити звіт Президії ЦК профспілки про роботу у 2015 р.
2. Вважати, що Президія ЦК профспілки здійснювала свої статутні повноваження по захисту соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки.
3. Президії ЦК профспілки у співпраці з Президією НАН України і Комітетом з питань науки і освіти Верховної Ради України домагатися:
 - реалізації норм нової редакції Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», насамперед в частині фінансування науки і соціального захисту наукових працівників;
 - внесення змін до пенсійного законодавства з метою захисту прав та інтересів пенсіонерів.
4. Президії ЦК профспілки в рамках СПО об'єднань репрезентативних всеукраїнських профспілок рішуче протидіяти грабіжницькому підвищенню тарифів на електроенергію та житлово-комунальні послуги.
5. Профспілковим комітетам первинних організацій посилити контроль за виконанням положень галузевої Угоди щодо зайнятості і оплати праці через механізм погоджень кошторисів доходів і видатків та штатних розписів. Взяти до уваги, що реалізація постанови Президії НАН України від 20.01.15 р. № 11 повинна відбуватись лише з дотриманням норм чинного законодавства та гарантій здійснення відповідного контролю з боку профспілкових органів. Інформувати ЦК профспілки та регіональні комітети про всі випадки порушень в цьому питанні.

6. Активізувати роботу постійних комісій ЦК профспілки з метою надання дієвої допомоги голові профспілки в реалізації статутних завдань.

7. Президії ЦК профспілки, постійним комісіям ЦК профспілки проаналізувати і узагальнити обґрунтовані пропозиції, висловлені учасниками пленуму для їх врахування у подальшій роботі.

8. Доручити голові профспілки А.І.Широкову довести до відома керівництва Академії пропозиції і зауваження, які стосуються роботи Президії НАН України і наукових установ, висловлені учасниками пленуму.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков

ПЛЕНУМ

м. Київ

ПОСТАНОВА

20 квітня 2016 р.

№ Пл.-V-4

Про звіти і вибори у профспілці

Заслухавши і обговоривши інформацію голови профспілки А.І.Широкова та відповідно до п.п.86.4 і 86.6 Статуту профспілки, пленум ЦК профспілки

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Провести черговий VI з'їзд профспілки працівників НАН України у червні 2017 року у м. Києві.

2. Встановити норму представництва на з'їзд профспілки – 1 делегат від 250 членів профспілки та кількість делегатів від організацій профспілки:

Київської	- 65
Харківської	- 10
Львівської	- 8
Дніпропетровської	- 4
Одеської	- 5
Миколаївської	- 1
Організацій безпосереднього підпорядкування (ОБП)	- 16
Всього	- 109 делегати

Взяти до відома, що відповідно до п.17 Статуту профспілки голова та заступники голови профспілки беруть участь у роботі з'їзду з правом ухвального голосу за посадою.

3. Провести звітно-виборні збори (конференції) первинних організацій профспілки до 15 березня 2017 року.

4. Провести звітно-виборні конференції регіональних організацій профспілки до 15 квітня 2017 року.

5. Головам первинних організацій не пізніше, як за 10 днів до проведення зборів (конференцій) повідомляти про це регіональні комітети (організації безпосереднього підпорядкування надають відповідну інформацію ЦК профспілки).

Голови регіональних організацій повідомляють ЦК профспілки про дату проведення конференцій регіональних організацій за два тижні.

6. Дозволити регіональним комітетам, у разі порушення окремими первинними організаціями граничного терміну проведення своїх зборів (конференцій), скликати і проводити звітно-виборні конференції регіональних організацій без делегатів від таких первинних організацій, за умови, що дві третини первинних організацій вже провели збори (конференції).

7. Вважати за необхідне участь членів ЦК та регіональних комітетів профспілки у зборах (конференціях) первинних організацій профспілки відповідних регіонів.

8. Враховуючи чисельний склад, встановити наступні норми делегування представників від організацій профспілки до складу ЦК профспілки :

Київська	- 23
Харківська	- 4
Львівська	- 3
Дніпропетровська	- 1
Одеська	- 2
Миколаївська	- 1
ОБП	- 5
Всього:	- 39 членів ЦК профспілки

Взяти до відома, що квота делегування до складу ЦК профспілки від кожної регіональної організації визначена з урахуванням її голови, який за посадою входить до Президії ЦК профспілки.

9. При висуванні, делегуванні та обранні членів профспілки до складу профспілкових органів керуватись п.27.10 Статуту профспілки, яким забороняється обирати до їх складу роботодавців.

10. Організаційній комісії ЦК профспілки підготувати, у разі необхідності, зміни і доповнення до методичних рекомендацій з проведення звітно-виборної кампанії у первинних та регіональних організаціях профспілки та забезпечити ними комітети профспілки до 1 жовтня 2016 року.

11. Затвердити комісію з підготовки VI з'їзду профспілки у складі:
А.І.Широков, голова профспілки (голова комісії)

Члени комісії:

- В.М. Столяров, заст. голови профспілки;
- Н.Б.Захарова, голова організаційної комісії ЦК профспілки;
- Голови регіональних організацій;
- Н.С.Педченко, зав. від. оргроботи та інформаційно-аналітичного забезпечення ЦК профспілки, (секретар комісії)

12. Президії ЦК профспілки постійно заслуховувати питання, пов'язані з організаційною підготовкою з'їзду, контролювати хід виконання цієї постанови, вносити необхідні корективи у процес звітно-виборної кампанії у профспілці.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков