

Засідання керівних органів Профспілки

24 травня 2018 р. відбулось засідання Президії ЦК профспілки, а також проведено II-й пленум ЦК профспілки.

На пленумі з доповіддю «Про роботу Президії ЦК профспілки за період червень-грудень 2017 р.» виступив голова профспілки А.І. Широков, який проаналізував діяльність профспілки за час, що минув після VI з'їзду профспілки. Головна увага була привернута до організаційних питань і, безумовно, до проблем зайнятості, бюджетного фінансування НАН України та оплати праці.

Після обговорення звітної доповіді була схвалена постанова з зазначеного питання.

Затверджено Регламент роботи ЦК профспілки.

Заслухано і взято до відома інформацію Контрольно-ревізійної комісії профспілки.

Голова профспілки інформував учасників пленуму про роботу над внесенням змін і доповнень до Статуту профспілки та наступні кроки у цьому напрямку.

У роботі пленуму ЦК профспілки взяв участь віце-президент НАН України, академік С.І.Пирожков.

П Л Е Н У М

м. Київ

П О С Т А Н О В А

24 травня 2018 р.

№ Пл. - II – 1

**Про затвердження Регламенту
роботи пленуму ЦК профспілки**

Заслухавши та обговоривши інформацію голови профспілки А.І.Широкова про Регламент роботи пленуму ЦК профспілки, Пленум ЦК профспілки

ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Регламент роботи пленуму ЦК профспілки працівників НАН України.

Додаток: Регламент роботи пленуму ЦК профспілки на 3 арк.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков

Додаток
до Постанови пленуму ЦК
профспілки № Пл. - П - 1
від 24.05.2018 р.

РЕГЛАМЕНТ
роботи пленуму Центрального комітету профспілки
працівників Національної академії наук України

I. Загальні положення

1. Пленум Центрального комітету профспілки скликається його Президією в міру необхідності, але не рідше одного разу на рік і вважається повноважним, якщо в його роботі бере участь не менше двох третин членів ЦК з урахуванням ст. 15 Статуту профспілки.

2. Реєстрація членів ЦК проводиться перед початком роботи пленуму. Дані реєстрації є підставою для визначення повноважності пленуму. Члени ЦК профспілки, які зареєструвались, не мають права залишити пленум без його дозволу.

3. В роботі пленуму мають право брати участь члени Контрольно-ревізійної комісії профспілки з правом дорадчого голосу.

В роботі пленуму на запрошення Президії або голови профспілки можуть брати участь представники органів державної влади і управління, господарських та громадських організацій, трудових колективів, засобів масової інформації.

Про їхню присутність на пленумі повідомляється учасникам.

4. З метою підготовки документів на пленум Президія ЦК залучає постійні комісії ЦК профспілки та працівників апарату ЦК.

5. Попередній проект порядку денного пленуму формується Президією ЦК на підставі плану роботи ЦК, пропозиції постійних комісій ЦК та членів Президії ЦК.

II. Порядок проведення пленуму та прийняття рішень.

6. На пленумі відкритим голосуванням затверджується порядок денний.

7. Керує і відповідає за роботу пленуму голова профспілки. Організаційне проведення пленуму здійснює робоча президія у складі голови профспілки та його заступника (заступників).

Президія пленуму:

- забезпечує дотримання порядку денного і регламенту роботи пленуму;
- формує список учасників пленуму, які бажають виступити в обговоренні питань, та визначає черговість їх виступу;
- організовує облік пропозицій та зауважень, висловлених з питань, що обговорюються, а також листів, записок і телеграм, інформує про них учасників пленуму.

Запис на виступ проводиться після затвердження порядку денного.

8. Для доповідей на пленумі надається, як правило, до 30, а для співдоповідей і заключного слова – до 10 хвилин. Для виступу в обговоренні доповідей і співдоповідей надається до 5 хвилин, для повторного виступу та при обговоренні проектів документів – до 3 хвилин, для виступу з процедурних питань, з мотивів голосування, для запитань, пропозицій, повідомлень та довідок – до 2 хвилин.

Головуючий може за згодою учасників пленуму продовжити час виступу.

Після двох годин роботи оголошується перерва на 20 хвилин.

Учасники пленуму, які бажають виступити в обговоренні питань, повинні назвати себе та організацію, від якої вони делеговані.

9. З одного і того ж питання учасник пленуму може виступити один раз. Повторний виступ може надаватись у тому разі, коли з цього питання виступили інші учасники пленуму, які записались на виступ.

10. Запрошеним слово може надаватись за згодою учасників пленуму.

11. Після завершення обговорення питання і оголошення результатів голосування слово може надаватись лише для зауважень щодо процедури голосування.

12. Повторний розгляд прийнятого рішення або його перегляд може проводитись, коли за це проголосує не менше половини учасників пленуму.

13. Всі робочі матеріали пленуму, що підлягають протоколюванню, передаються зав. відділом організаційної роботи та аналітично – інформаційного забезпечення ЦК профспілки.

Протоколи пленуму оформлюються протягом 10 робочих днів.

14. Постанови, заяви, звернення пленуму розсилаються членам ЦК, членам Контрольно-ревізійної комісії в 15-денний термін.

III. Права і обов'язки головуючого.

15. Головуючий:

- відкриває і закриває пленум;
- стежить за дотриманням регламенту;
- виносить на голосування проекти документів, що обговорюються;
- надає слово для доповідей, повідомлень, заяв і виступів;
- оголошує список осіб, які записалися на виступ;
- має право особистої участі в обговоренні питань.

Під час засідань головуючий забезпечує порядок у залі засідань, створює рівні можливості учасникам пленуму в обговоренні питань.

Головуючий може попередити промовця у випадках, коли той виступає не з питання, що обговорюється, вживає некоректні вислови або порушує норми етики, а після другого попередження має право позбавити його слова до кінця роботи пленуму.

IV. Порядок голосування.

16. Президія пленуму визначає порядок проведення голосування та оголошує його результати. Рішення вважається прийнятим, коли за нього проголосувало більше половини учасників пленуму.

V. Редакційна комісія.

17. Редакційна комісія може утворюватись пленумом для підготовки і опрацювання проектів постанов та інших документів пленуму, їх остаточного формулювання. Із свого складу вона обирає голову комісії.

18. Пленум може доручити редагування проектів документів, що приймаються, робочій президії.

З В І Т
про роботу Президії ЦК профспілки працівників
НАН України за червень-грудень 2017 року

I. Організаційна робота

Минулий рік для Профспілки ознаменувався підготовкою і проведенням VI з'їзду Профспілки, який відбувся 8 червня 2017 р.

Відразу після його закінчення було проведено організаційний пленум ЦК профспілки, на якому обрано заступника голови Профспілки, голів постійних комісій ЦК профспілки, сформовано склад Президії ЦК профспілки.

За вибором самих членів ЦК профспілки укомплектовано склад постійних комісій, затверджено плани їх роботи з урахуванням рішень з'їзду.

Проведено 4 засідання Президії ЦК профспілки. Затверджено регламент її роботи і розподіл обов'язків між членами Президії. Підготовлено проект регламенту роботи пленуму ЦК профспілки.

Як і завжди серед питань, що перебували в центрі уваги керівного органу Профспілки у другому півріччі 2017 р., - проблеми фінансування НАН України, зокрема у проекті Державного бюджету України на 2018 р., підготовки нової галузевої Угоди на 2018-2019 роки.

Постійною була співпраця з Президією НАН України як на рівні керівництва (Б.Є.Патоном, А.Г.Загороднім, С.І.Пирожковим, В.Л.Богдановим), так і з структурними підрозділами: науково-організаційним, фінансово-економічним, науково-правового забезпечення, наукових і керівних кадрів та ін. Голова Профспілки регулярно брав участь у засіданнях Президії і Бюро Президії НАН України, сесії Загальних зборів.

Вже у цьому році 1 лютого відбулась зустріч керівництва НАН України (перший віце-президент академік А.Г.Наумовець, віце-президент академік В.Г.Кошечко, віце-президент академік С.І.Пирожков, головний учений секретар академік В.Л.Богданов) з Президією ЦК профспілки та представниками профактиву Київських академічних установ. У ході цього зібрання було обговорено проблемні питання та можливі шляхи їх вирішення. Досягнуто домовленості зробити такі зустрічі регулярними.

Для вирішення актуальних питань статутної діяльності підтримувались постійні контакти з парламентськими і урядовими структурами: Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти, депутатськими фракціями, Міністерством фінансів, Міністерством соціальної політики та ін.

Важливим напрямком роботи була участь Профспілки у складі Спільного представницького органу репрезентативних об'єднань всеукраїнських профспілок (А.І.Широков є заступником голови СПО) та у Національній тристоронній соціально-економічній раді.

Згідно з даними статистичних звітів регіональних і первинних організацій станом на 1 січня 2018 року Профспілка налічує 23026 осіб (76,1% від загальної кількості працівників НАН України). Порівняно з попереднім роком кількість членів Профспілки зменшилась на 1448 чол., що, головним чином, пов'язано зі зменшенням за рік загальної чисельності працюючих у НАН України на 1259 чол. За звітний період 380 осіб вийшло з Профспілки за власним бажанням.

Важливим напрямком організаційної роботи за звітний період був розгляд заяв, звернень, запитів комітетів і членів Профспілки, на які надавались відповіді, роз'яснення, консультації.

II. Зайнятість, бюджетне фінансування, оплата праці

Станом на 1 січня 2018 року спискова чисельність працівників установ, організацій і підприємств НАН України становила 29870 чол. проти 31129 чол. роком раніше. Наукових працівників – 15565 чол. Докторів наук – 2367 чол. (-35 чол.), кандидатів наук – 6838 (+24 чол.). Спискова чисельність працівників НАН України скоротилася на 1259 чол. (-4,2%), що на 2229 чол. менше ніж у 2016 році (-11,2%). Чисельність наукових працівників за звітний рік зменшилась на 354 особи проти 1370 за 2016 рік і становила на 1 січня 2018 року 15,6 тис.

Не може не турбувати й зменшення кількості науковців, які протягом звітнього року захистили докторські дисертації, - до 52 осіб проти 82 у 2016 році. Кількість захистів кандидатських дисертацій також зменшилась до 255 проти 322 у попередньому році. При цьому лише п'ять осіб, менше 10% від загального випуску, закінчили докторантуру із захистом докторської дисертації. А план прийому до докторантури в цілому по Академії виконано в 2017 році лише на 84%.

Не кращим є стан справ і з аспірантурою. Державне замовлення на підготовку наукових кадрів через аспірантуру НАН України в 2017 році порівняно з попереднім роком було зменшено на понад 20% і становило 322 місця денної форми навчання. Разом з тим, навіть за такого зменшення, за результатами вступних іспитів до аспірантури зараховано 282 особи, тобто державний план виконано лише на 86%.

Дещо покращилась ситуація з прийняттям на роботу в установи Академії молодих спеціалістів з вищою освітою у віці до 35 років. У 2017 році прийнято 416 осіб, що на 15% більше, ніж у попередньому. Але, в цілому, на кінець звітнього року в наших наукових установах працювало всього 2170 молодих учених віком до 35 років, в тому числі шість докторів наук, а віком до 40 років, за новим визначенням «молодих учених» у Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність», налічувалось 2854, серед яких 33 - доктори наук.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» (зі змінами) на фінансування НАН України передбачені видатки обсягом 2 млрд.

718,8 млн. грн., що майже на 32% більше від обсягів фінансування 2016 року. Здавалося, що таке підвищення давало можливість повернутися до роботи у режимі повної зайнятості. Але з урахуванням недофінансування у 2015-2016 роках та збільшенням мінімальної заробітної плати з 1 січня 2017 року до 3200 грн. на місяць, цього не сталося. На виплату заробітної плати у 2017 р. в цілому було витрачено 2 млрд.560 млн. грн., на 587 млн. грн. більше, ніж у 2016 р. При цьому частка видатків на заробітну плату становила понад 85% всіх видатків загального фонду бюджету НАН України. Дефіцит фонду оплати праці, за загальним фондом становив 494,7 млн. грн. НАН України та Профспілка зверталися до всіх владних структур щодо збільшення фінансування Академії за рахунок держбюджету (відповідні звернення на сайті Профспілки), але це не дало позитивного результату, як і акція протесту з вимогою збільшення фінансування НАН України у 2017 році).

25 січня 2017 року Президія НАН України затвердила, за погодженням з ЦК профспілки, постанову «Про розподіл бюджетного фінансування НАН України на 2017 рік». Також були прийняті розпорядження щодо оплати праці працівників Академії та стипендіального забезпечення з 1 січня 2017 року (розміщені на сайті Профспілки).

Враховуючи недостатнє фінансування за рахунок загального фонду держбюджету, 70 відсотків наукових установ (125 із 177) працювали в режимі неповної зайнятості, що позначилося на середньомісячній заробітній платі по Академії у 2017 році, яка становила 6159 грн. на місяць (+42% до 2016 р.).

Головним напрямком роботи Президії ЦК профспілки у другому півріччі минулого року була боротьба за фінансування НАН України у Державному бюджеті 2018 року.

Згідно з граничним обсягом фінансування НАН України у проекті Держбюджету 2018 р., доведеним Мінфіном, воно повинно було складати 2970 млн. грн. (проти 2718 млн. грн. у 2016 р.)

16 серпня 2017 р. у Мінфіні відбулась нарада за участю заступника міністра С.М.Марченка та представників Академії: віце-президента, академіка А.Г.Загороднього, нач. фінансово-економічного відділу Л.С.Литвишко та голови Профспілки А.І.Широкова. Результатом стала домовленість про збільшення видатків НАН України у проекті бюджету 2018 р. для започаткування нової програми підтримки пріоритетних напрямків наукових досліджень (орієнтовно – 500-700 млн. грн.).

20 вересня 2017 р. Комітет з питань науки і освіти ВРУ на своєму засіданні розглядав проект Держбюджету на 2018 р. (були присутні: А.Г.Загородній, В.Л.Богданов, А.І.Широков). У цьому документі видатки загального фонду для Академії були передбачені у обсязі 3523 млн. грн. (+29,6% до 2016 р.). Проте Академія і Профспілка обґрунтували(що і було підтримано Комітетом) необхідність збільшення видатків для НАН України на 650 млн. грн., з яких більша частина – видатки на оплату праці.

Для вирішення цієї проблеми Профспілка використовувала будь-яку нагоду.

21 вересня 2017 р. ЦК профспілки звернувся до прем'єр-міністра і Комітету з питань бюджету ВРУ.

20 жовтня відбулась зустріч голови Профспілки з заст. міністра фінансів С.М.Марченком.

7 листопада голова Профспілки у своєму виступі під час зустрічі прем'єр-міністра з керівниками профоб'єднань акцентував увагу на цьому питанні, а по завершенні зустрічі передав В.Б. Гройсману звернення Профспілки. 30 листопада у КМУ відбулась зустріч представників СПО об'єднань профспілок з першим віце-прем'єр-міністром С.І. Кубівим з питання підготовки Держбюджету 2018 р. на друге читання, у ході якої А.І.Широков виступав з обґрунтування збільшення видатків на фонд оплати праці для роботи академічних установ у режимі повної зайнятості. По завершенні зустрічі голова Профспілки також мав розмову з міністром фінансів О.О.Данилюком.

7 грудня відбулась акція Профспілки – пікетування ВРУ з вимогою збільшити видатки на оплату праці. Того ж дня Верховна Рада України ухвалила Закон «Про Державний бюджет України на 2018 рік», де видатки загального фонду для НАН України - 3758 млн. грн. Це на 1млрд 39 млн. грн., або на 38% більше за показник 2017 року. Необхідно зазначити, що у цьому є заслуга і Профспілки. Проте необхідно критично аналізувати цифри. Адже базове фінансування за КПКВК 6541030 зросло лише на 14% (2881 млн. грн.). До того ж сюди включені і цільові видатки для ННЦ ХФТІ і Національного дендрологічного парку «Софіївка», яких не було у бюджеті Академії 2017 р. Таким чином, реальне збільшення обсягів фінансування за основною бюджетною програмою становить лише 234,2 млн. грн., або 9,3%. (Базове фінансування наукових установ у поточному році зросло на 12%).

28 грудня 2017 р. у Мінфіні відбулась нарада за участю С.М. Марченка і представників НАН України (А.Г.Загородній, В.Л.Богданов, Л.С.Литвишко, А.І.Широков) , а також голови Наукового комітету Національної Ради з питань розвитку науки і технологій академіка А.Г.Білоуса з приводу затвердження положення про порядок використання коштів (500 млн. грн.) за програмою 6541230 «Підтримка розвитку пріоритетних напрямів наукових досліджень».

В минулому році в один і той же день відбулись дві пов'язані між собою події.

15 листопада проходило 5-те засідання Платформи громадянського суспільства Україна - ЄС, на якому серед інших розглядалось питання про імплементацію євроінтеграційних реформ у сфері науки і технологій.

На форумі було констатовано, цитую: падіння фінансування науки в Україні до історичного мінімуму, різке погіршення умов та рівня оплати праці дослідників, значний відтік вчених за кордон та в інші галузі економіки, що свідчить про відсутність науки серед основних пріоритетів Уряду, а також становить загрозу виконанню Угоди про асоціацію в сфері науки та технологій, спричиняє зниження конкурентоспроможності

економіки та втрату можливостей досягнення цілей сталого розвитку. Коментарі зайві!

У другій половині дня відбулось розширене засідання Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України. Головне питання - «Про стан реалізації Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Після розгорнутого аналізу ситуації Комітет вирішив: «Визнати стан реалізації Закону незадовільним». Незадовільним з більшості основних його положень, зокрема і ст.48 щодо обов'язку держави забезпечувати бюджетне фінансування наукової і науково-технічної діяльності у розмірі не менше 1,7 відсотка валового внутрішнього продукту України (з 1 січня 2020 року).

До цього рубежу залишається фактично один Державний бюджет 2019 року. Що ж ми маємо сьогодні. Ось офіційна відповідь Міністерства фінансів на запит нашої Профспілки. У Державному бюджеті на 2017 р. касові видатки на науку склали 7089,6 млн. грн. (0,24% від ВВП, з них по загальному фонду – 0,16%, по спеціальному – 0,08%).

У Державному бюджеті на 2018 р. видатки на науку враховано у обсязі 8326,6 млн. грн. (0,25% від ВВП, з них по загальному фонду – 0,19%, по спеціальному – 0,06%). Якщо збережеться тенденція збільшувати фінансування науки на 0,01%, то нескладно вирахувати, що на омріяний показник 1,7% ВВП ми вийдемо через 145 років.

Неприкритими є спроби влади ревізувати багато положень нашого базового Закону. Приклад: У ст.48 (п.4) дається розгорнутий перелік напрямів базового фінансування основної діяльності державних наукових установ, які включають: проведення фундаментальних досліджень, підтримку найважливіших для держави прикладних наукових досліджень і науково-технічних розробок, зокрема в інтересах національної безпеки та оборони; розвиток інфраструктури наукової та науково-технічної діяльності; розвиток матеріально-технічної бази; збереження та розвиток наукових об'єктів, що становлять національне надбання; підготовку наукових кадрів; забезпечення доступу до науково-технічної інформації та наукової літератури на всіх видах носіїв.

У цій же статті (п.2) зазначається: Збільшення обсягу грантового фінансування не може відбуватись за рахунок зменшення базового фінансування основної діяльності наукових установ, рівень якого враховує щорічний індекс інфляції.

Замість того, щоб забезпечити нормальний рівень базового фінансування основної діяльності наукових установ, одночасно поетапно наближуючи обсяги фінансування до законодавчої норми, що дало б можливість впроваджувати грантові (конкурсні) засади фінансування наукових досліджень, влада пропонує робити це вже зараз у межах існуючого вкрай недостатнього обсягу видатків на науку.

Чи потрібне конкурсне фінансування наукових досліджень? Однозначно так. Але його необхідно починати у разі збільшення бюджетного фінансування науки з нинішніх 0,2% ВВП хоча б до 0,6-0,7%. Вже за таких

умов доля конкурсного фінансування може становити 25-30% з наступним синхронним підвищенням цих двох показників.

2 грудня 2017 року відбулось засідання Комісії по контролю за виконанням галузевої Угоди на 2016-2017 р., на якому були підведені підсумки за два роки, відзначено як позитивні моменти, так і проблеми, що виникали на рівні академічних установ і організацій, над вирішенням яких необхідно зосередити увагу. Була досягнута домовленість укласти нову Угоду у першому кварталі 2018 року (що і зроблено).

III. Охорона праці

У звітному році в організаціях НАН України сталися 2 нещасні випадки, пов'язані з виробництвом (у 2016 р. - 4 нещасних випадки, у т.ч. 1 зі смертельним наслідком). А саме:

- у Національному науковому центрі "Харківський фізико-технічний інститут" (м. Харків);

- в Інституті проблем природокористування та екології (м. Дніпро).

Обидва нещасних випадки трапилися в робочих приміщеннях, внаслідок чого два працівника отримали переломи.

У відповідності до вимог чинного законодавства по кожному випадку проведено необхідне розслідування та складені відповідні акти, з'ясовані обставини, за яких стався нещасний випадок, та визначені його причини. Причинами нещасних випадків у ННЦ "ХФТІ" та ІППЕ визнано особисту необережність потерпілих та невиконання вимог інструкцій з охорони праці.

За результатами розслідувань в цих організаціях НАН України проведено наступні заходи: обставини та причини нещасних випадків доведено до відома всіх працівників; проведено позаплановий інструктаж з охорони праці, під час якого звернуто особливу увагу на підвищення особистої обережності працівників при виконанні робіт.

Зменшення вдвічі кількості нещасних випадків пов'язано з проведеною протягом 2017 р. відповідною профілактичною роботою.

В цілому по НАН України у звітному році проведені наступні заходи з охорони праці:

1. Проведено навчання та перевірку знань з питань охорони праці 2570 посадових осіб та спеціалістів служб охорони праці. Передбачене законодавством спеціальне навчання пройшли 2754 особи.

2. Проведено атестацію 950 робочих місць за умовами праці.

3. Працівникам, зайнятим на роботах з важкими та шкідливими умовами праці, надавались встановлені чинним законодавством пільги і компенсації.

4. Проводились медичні огляди працівників установ та організацій НАН України. Всього медичний огляд пройшло 5840 осіб (в тому числі 2352 жінки).

Попередній медичний огляд пройшло 939 осіб (в тому числі 514 жінок), періодичний медичний огляд – 4420 осіб (в тому числі 1634 жінки), а також

пройшли медичний огляд 23 особи віком до 21 року. Профілактичний наркологічний огляд пройшло 458 осіб (в тому числі 204 жінки).

5. Загальні витрати на заходи з охорони праці в установах та організаціях НАН України у 2017 році склали 7 548,968 тис. грн., у т.ч.:

- в організаціях м. Києва – 4 982,452 тис. грн.;

- в організаціях інших міст України – 2 566,516 тис. грн.

IV. Соціальні питання

У підпорядкуванні Управління справами НАН України фактично знаходиться 6 (шість) лікувально-оздоровчих закладів на 768 ліжко-місць у т.ч. ДП «ЛОП «Агарський мис» (240 л-м), ДП «Пансіонат «Борей» (120 л-м), Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м), ДП «ЛПК «Феофанія» (146 л-м) та База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія» (112 л-м).

Однак, у звітному році через тяжкий фінансово-господарський стан, банкрутство, втрату майна та судові тяжби статутною діяльністю по оздоровленню займались лише три з них.

В ДП «Пансіонат «Борей» оздоровлено 815 чол, що на 87 чол. більше ніж у попередньому році. Незначне збільшення кількості відпочиваючих пояснюється відсутністю альтернативи в нашій країні, чудовим місцем розташування (м. Одеса, Чорне море), зниженням доходів населення та досить помірними цінами на проживання. Адже матеріально-технічна база даного оздоровчого закладу залишається на низькому рівні і потребує значних капітальних вкладень.

Чисельність оздоровлених співробітників НАН України по відношенню до 2016 р. зросла на 51 чол. і склала 365 чол.

В ДП «ЛПК «Феофанія», яке розраховано на 146 ліжко-місця, оздоровлено 455 осіб, що значно менше ніж у минулому звітному періоді (на 601 ос.). Співробітники НАН України не оздоровлювались. Із загальної кількості розміщених в ЛПК - 43,5% становлять особи, що постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС.

На балансі ДП «ЛПК «Феофанія» обліковується База відпочинку «Урочище Виграївські дачі» (на 112 ліжко-місць), яка розташована на березі р. Рось у Корсунь-Шевченківському районі Черкаської області. У звітному періоді в пансіонаті оздоровлено 212 ос. (в 2016 р. – 179).

Кардіологічний санаторій «Ворзель» (150 л-м) та ДП «ЛОП «Агарський мис» (240 л-м) в звітному році не надавали послуги по оздоровленню.

**Кількість осіб, оздоровлених закладами, які підпорядковані
Управлінню справами НАН України в 2017 році**

№№ п/п	Оздоровниця	Всього оздоровлено	з них: працівників НАН та членів їх сімей	у т. ч. дітей / з них працівників НАН
1.	ДП «Пансіонат «Борей»	815	365	135/61
2.	Кардіологічний санаторій «Ворзель»	-	-	-
3.	ДП «ЛПК «Феофанія»	455	-	-
4.	БВ «Урочище Виграївські дачі» ДП «ЛПК «Феофанія»	212	-	-
5.	ДП ЛОП «Агарський мис»	-	-	-
	Всього	1482	365	135/61

Службове житло.

В період з 2002 р. по 31.12.2017 р. за рахунок коштів держбюджету та коштів сторонніх організацій НАН України отримано 274 службові квартири (з них за останні 4 роки – 121), в т.ч. у:

- м. Києві та області - 244;
- м. Львові - 14;
- м. Харкові - 12;
- м. Донецьку - 3;
- м. Дніпрі - 1.

Станом на 01.01.2018 р. фонд службового житла НАН України нараховує 274 квартири.

У 2017 році спільною постановою Бюро Президії НАН України та ЦК профспілки працівників НАН України прийнято рішення щодо надання 78 службових квартир в м. Києві працівникам установ НАН України (з них 7-переселенцям із зони АТО, 1-переселенцям з Криму).

На підставі прийнятих рішень зі складу службового житла станом на 01.01.2018 р. всього виведено 54 квартири, що становить 19,7% до їх загальної кількості. Тенденція по виведенню житла із складу службового

продовжується і в поточному році. На даний час надійшло понад 30 клопотань щодо виведення квартир зі складу службового житла.

Питання забезпечення працівників НАН України службовим житлом залишається актуальним. Від одних лише київських академічних установ є понад 400 відповідних клопотань.

В межах укладених НАН України договорів на будівництво житла планувалось до кінця 2017 р. отримати близько 80 квартир у м. Києві. Однак через деякі організаційно-процедурні моменти, це буде зроблено вже у цьому році (орієнтовно у червні).

У звітному році спільною постановою Бюро Президії НАН України та ЦК профспілки працівників НАН України від 31.05.2017р. №141 затверджено в новій редакції «Положення про порядок надання службових жилих приміщень і користування ними в Національній академії наук України та установах, організаціях і підприємствах, які перебувають у віданні НАН України».

Підводячи підсумки роботи за звітний період, можна сказати, що Президія ЦК профспілки у взаємодії з усіма організаційними ланками доклала немало зусиль по реалізації статутних завдань і рішень VI з'їзду. Є певні позитивні результати цієї роботи. Проте, безумовно, нам доведеться продовжувати працювати як над вирішенням проблем, з якими Академія і Профспілка стикаються не перший рік, так і бути готовими до нових викликів вже у постювілейному періоді.

П Л Е Н У М

м. Київ

П О С Т А Н О В А

24 травня 2018 р.

№ Пл. - П – 2

**Про роботу Президії
ЦК профспілки у 2017 р.**

Заслухавши і обговоривши доповідь голови Профспілки працівників НАН України А.І. Широкова, пленум ЦК профспілки відзначає, що у звітному періоді не вдалося усунути негативні наслідки недостатнього фінансування науково-технічної сфери, зокрема НАН України. Незважаючи на те, що видатки загального фонду Держбюджету 2017 р. для Академії склали 2718,8 млн. грн. (на 32% більше за планові показники 2016 р.), а середньомісячна зарплата минулого року зросла на 42 %, ці показники не відповідали реальним потребам НАН України.

Така ситуація не могла не позначитись на зайнятості. За рік чисельність працівників Академії скоротилась на 4,2% (за 2016 р.- на 11,2%). Для того, щоб не допустити масштабного скорочення, як це було у попередні роки, більшість наукових установ (75%) змушені були працювати у режимі неповної зайнятості.

Викликає тривогу стан виконання Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність», який за висновком Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України є незадовільним.

Протидіяти цим негативним тенденціям дуже непросто, тим більше з огляду на те, що наука не є пріоритетом нинішньої влади. Проте керівний орган Профспілки наполегливо ставив питання, насамперед перед Мінфіном, про збільшення фінансування для НАН України. Так, зокрема, за безпосередньою участю Президії ЦК профспілки, було прийнято рішення про започаткування у рамках бюджету Академії нової програми 6541230 обсягом 500 млн. грн. у 2018 році. (До цього часу триває узгодження НАН України і Мінфіном проекту розпорядження Кабінету Міністрів України про порядок використання цих коштів).

З урахуванням викладеного Пленум ЦК профспілки

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити звіт Президії ЦК профспілки про роботу у 2017 році.
2. Вважати, що Президія ЦК профспілки здійснювала свої статутні повноваження, а також вживала заходи по виконанню рішень VI з'їзду Профспілки.
3. Президії ЦК профспілки:
 - у взаємодії з Президією НАН України, Комітетами Верховної Ради України з питань науки і освіти та з питань бюджету, Міністерством фінансів домагатись збільшення видатків для НАН України під час внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» для забезпечення роботи всіх наукових установ у режимі повної зайнятості;
 - ініціювати збільшення видатків на науку у проекті Державного бюджету України на 2019 рік у 3 рази, відповідно збільшивши обсяг бюджетного запиту НАН України;
 - в залежності від розвитку подій організувати і провести акції протесту на підтримку законних і обґрунтованих вимог Профспілки, зокрема напередодні засідання Кабінету Міністрів України, на якому буде розглядатись проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (вересень 2018 р.);
 - домагатися виконання ст.36 Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо оплати праці наукових працівників, як головної передумови престижності наукової праці.
4. Комітетам первинних профспілкових організацій:
 - спільно з адміністрацією установ привести колективні договори у відповідність з новою галузевою Угодою на 2018-2019 роки. Організувати систематичний контроль за її виконанням;
 - постійно і цілеспрямовано проводити роботу по збереженню членства в профспілці та залучення нових членів, особливо молоді, яка приходить на роботу в академічні установи. Вважати рівень охоплення профспілковим членством одним з головних критеріїв ефективності роботи комітетів Профспілки.
5. Комітетам Профспілки взяти відповідну участь у проведенні загально-академічних заходів з нагоди 100-річного ювілею НАН України. Відзначити профспілковими нагородами та запропонувати до нагородження відзнаками НАН України кращих представників профспілкового активу.
6. Президії ЦК профспілки, постійним комісіям проаналізувати та узагальнити обґрунтовані пропозиції, висловлені учасниками пленуму, для їх реалізації у практичній роботі.

*Голова Профспілки
працівників НАН України*

А.І.Широков